



BANDO – CALL FOR PAPERS – DOSSIER 2018

Con l'obiettivo di ampliare la qualità degli articoli scientifici pubblicati e di offrire materiali utili alla discussione, l'equipe editoriale della *Revista Brasileira de Direito Processual Penal* divulga il **bando pubblico per la chiamata di Autori** per i dossier tematici che usciranno nei tre numeri del periodico nel 2018, secondo i temi, gli editori associati responsabili e le scadenze sotto riportate:

	Scadenza per l'invio dell'articolo	Periodo di valutazione e correzione delle bozze	Pubblicazione del fascicolo
Vol. 4 n. 1	10 dicembre 2017	dicembre, gennaio e febbraio 2018	marzo 2018
Vol. 4 n. 2	31 marzo 2018	aprile e maggio 2018	giugno 2018
Vol. 4 n. 3	10 luglio 2018	giugno, agosto e settembre 2018	ottobre 2018

I testi dovranno pervenire alla Redazione attraverso il [sistema online della Revista](#), indicando nella scheda di registrazione il dossier monografico al quale si riferiscono. Eventuali richieste di chiarimenti possono essere indirizzate a revista@ibraspp.com.br.

A pena di rigetto preliminare degli scritti, gli articoli dovranno **rispettare tutte le regole contenute nelle Politiche Editoriali e nelle norme redazionali della RBDPP:**

- <http://www.ibraspp.com.br/revista/index.php/RBDPP/about/submissions>
- <http://www.ibraspp.com.br/revista/index.php/RBDPP/about/editorialPolicies#peerReviewProcess>
- <https://drive.google.com/file/d/0ByaGv-08dNr50FpZa0czUktyNVU> (politiche editoriali in italiano)

Senza alcun pregiudizio per i [requisiti](#) sopra indicati, i contributi dovranno essere inediti e compatibili con la tematica del dossier di riferimento; essere di lunghezza compresa tra le 15 e 25 pagine; essere redatti in portoghese, inglese, spagnolo o italiano; avere titolo, abstract e

parole chiave nell'idioma del testo e in inglese; l'elenco dei riferimenti bibliografici citati in ordine alfabetico.

Si procederà a referaggio attraverso **il sistema *double-blind peer review*** e saranno rispettate le direttrici *Qualis/CAPES* ed [i parametri di editoria scientifica ivi contenuti](#), come l'esogenia degli Autori e dei Revisori, la quale limita la partecipazione dei ricercatori vincolati allo Stato del Rio Grande do Sul al 25% del totale degli articolisti e assicura la preferenza agli articoli di Autori che abbiano già conseguito il titolo di dottore di ricerca.

Oltre alla *call for papers* per i numeri monografici, **è aperta la call generale per le differenti sezioni della RBDPP**, con flusso continuo:

- <http://www.ibraspp.com.br/revista/index.php/RBDPP/about/editorialPolicies#sectionPolicies>

- **Vol. 4, n. 1 – “Prova penale: fondamenti epistemologici e giuridici”**

- Prof. Gustavo Henrique Badaró (Universidade de São Paulo/Brasil)
- <http://lattes.cnpq.br/9774291666409837>
- *Scheda di presentazione*: Il tema del diritto delle prove penali occupa attualmente un posto centrale nel panorama processual-penalistico. Una decisione giusta esige la correttezza dei giudizi di fatto e di diritto, essendo tali attività guidate dalle garanzie costituzionali del “giusto processo” o del processo equo. Il dossier sui Fondamenti epistemologici e giuridici della prova penale, dunque, ha come obiettivo l'approfondimento critico della discussione sulle condizioni necessarie, seppur non sufficienti, della giusta decisione e della correttezza del giudizio sulle questioni di fatto. Verranno pertanto analizzati i temi della teoria generale della prova nel processo penale; il concetto di prova; le correlazioni tra la prova e le teorie della verità; modelli processuali e finalità della prova; prova e legalità; regole di inammissibilità e esclusione delle prove (limiti epistemici e etico-politici); produzione della prova; principio di immediatezza; fondamenti e sistemi di valutazione della prova; *standard* probatorio e onere della prova; giustificazione delle scelte probatorie.
- **Termine per la proposizione degli articoli: entro il 10 dicembre 2017;**
- Periodo di valutazione: dicembre/2017, gennaio e febbraio/2018;
- Previsione per la pubblicazione: marzo 2018.

- **Vol. 4, n. 2 – “Sistemi processuali penali e imparzialità giudiziale”**

- Prof.ssa Lorena Bachmaier Winter (Universidad Complutense de Madrid/Espanha)

- <http://www.ucm.es/dpto-derechoprocesal/bachmaier-winter-lorena-1>
- *Scheda di presentazione:* Il presente dossier offre una contribuzione al dibattito scientifico sui sistemi processuali penali, l'iniziativa probatoria e la sua rilevanza rispetto all'imparzialità del giudice e al principio di parità delle armi. Il sistema accusatorio non definisce soltanto i ruoli delle parti nel processo penale ma delimita altresì l'attività del giudice, che, a sua volta, dovrà attenersi ai fatti portati dalle parti e sarà vincolato all'imputazione formulata. Lasciando il protagonismo alle parti, si vuole assicurare una posizione più favorevole al giudice affinché emetta una valutazione oggettiva sul caso concreto, senza rendere ancora più fragile l'imparzialità o l'immagine che si ha di quest'ultima. In questa direzione, si lascia ancora aperto il dibattito su quale debba essere l'ambito delle facoltà probatorie del giudice e se questo abbia come obiettivo ultimo quello di arrivare alla decisione più giusta e aderente ai fatti, oppure se possa il giudicante abbandonare la sua funzione di spettatore passivo del contraddittorio.

Considerata l'ampia produzione scientifica in materia, questo dossier intende selezionare gli articoli che portino nuove tesi e problematiche, e che analizzino se effettivamente sia ancora opportuno lo studio dei sistemi nella dogmatica processuale penale.

Si accetteranno, altresì, scritti che affrontino le questioni dell'imparzialità giudiziale e temi ad esse relazionati.

- **Termine per la proposizione degli articoli: entro il 31 marzo 2018;**
- Periodo di valutazione: aprile e maggio 2018;
- Previsione per la pubblicazione: giugno 2018.

- **Vol. 4, n. 3 – “Giudicato penale, principio di legalità, principio di colpevolezza”**

- Prof. Francesco Caprioli (Università degli Studi di Torino/Italia)
- <http://www.giurisprudenza.unito.it/do/docenti.pl/Show?id=frcaprio>
- *Scheda di presentazione:* Scopo del presente dossier è stimolare il dibattito sul tema del giudicato penale, considerato in termini generali e, più specificamente, nei suoi rapporti con i principi di colpevolezza e di legalità penale. Traendo spunto da questioni ampiamente discusse nell'ordinamento processuale italiano, l'analisi potrebbe concentrarsi, tra l'altro: sui margini di resistenza del giudicato penale alla violazione dei principi *nulla poena sine lege* e *nullum crimen sine lege* (hanno forza esecutiva le

sentenze penali irrevocabili che infliggano una pena illegale o condannino l'imputato per un fatto non previsto dalla legge come reato?); sui margini di resistenza del giudicato penale alla violazione del principio *nulla poena sine culpa* (in che misura sono suscettibili di revisione le sentenze definitive di condanna basate su erronee valutazioni in fatto in ordine alla responsabilità dell'imputato?); sulla portata oggettiva del principio del *ne bis in idem*, cioè sul concetto di *idem factum* rilevante per l'operatività del principio e sui rapporti tra *bis in idem* processuale e *bis in idem* sostanziale (il fatto oggetto del secondo giudizio deve essere considerato nella sua dimensione esclusivamente naturalistica, al netto della qualificazione giuridica che ne offre l'ordinamento? In che misura opera il divieto di secondo giudizio quando la legge penale sostanziale tollera la duplicazione del trattamento sanzionatorio, o quando l'ordinamento prevede per un medesimo fatto, in aggiunta alle sanzioni penali, sanzioni amministrative o civili di rilevante afflittività?)

- **Termine per la proposizione degli articoli: entro il 10 luglio 2018;**
- Periodo di valutazione: luglio, agosto e settembre 2018;
- Previsione per la pubblicazione: ottobre 2018.



Vinicius Gomes de Vasconcellos
Editor-chefe
<http://lattes.cnpq.br/9628659956663949>
<https://publons.com/a/1174099/>

Nereu José Giacomolli
Editor-chefe
<http://lattes.cnpq.br/5969235847033808>

André Machado Maya
Editor-associado
<http://lattes.cnpq.br/3870540054423155>

Caíque Ribeiro Galícia
Editor-assistente
<http://lattes.cnpq.br/2192755380515999>

Bruna Capparelli
Editora-assistente
<https://www.unibo.it/sitoweb/bruna.capparelli2/en>